

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, SU 4 LOTTI DI GARA, DEL SERVIZIO DI RILIEVO DELLE RETI FOGNARIE E DEI MANUFATTI DELLA PROVINCIA DI SONDRIO.

CIG Lotto 1: B72F8FCF9B, Lotto 2: B72F8FD073– Lotto3: B72F8FE146– Lotto 4: B72F8FF219

CUP C48B22000070002

VERBALE DI APERTURA DELLE BUSTE AMMINISTRATIVE

Il giorno 18 luglio 2025 alle ore 14.30, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni, 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Calcinati Andrea, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente della Commissione;
- Matteo Mufatti, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.;
- Romualdi Furio, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.

È inoltre presente il Sig. Davide Mozzi, responsabile del Settore Acquisti di S.Ec.Am. Spa.

Redige il presente verbale il Sig. Davide Mozzi.

La valutazione delle offerte pervenute viene effettuata tramite dai componenti della Commissione di Gara tramite l’utilizzo della Piattaforma Sintel, sulla quale è stata pubblicata la gara di cui trattasi.

Quindi i membri del Seggio accertano:

- che entro il termine ultimo di presentazione delle offerte previsto dal Disciplinare di gara per le ore 12.00 del giorno 10 luglio 2025 sono pervenute le seguenti offerte:
 - DATEK22 Srl Unipersonale, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 8 luglio 2025 alle ore 15.01 (protocollo informatico nr. 1751979707639) – Lotti 1, 2 e 3;
 - RTI Eagleprojects Spa - GEOCOMP S.R.L. - MEA Engineering Srl, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 9 luglio 2025 alle ore 11.17 (protocollo informatico nr. 1752052621730) – Lotti 1, 2 e 3;
 - Mer Mec Engineering S.r.l., caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 10 luglio 2025 alle ore 07.48 (protocollo informatico nr. 1752126490871) – Lotti 1, 2 e 3;
 - RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 10 luglio 2025 alle ore 10.05 (protocollo informatico nr. 1752134755600) – Lotto 3;
 - G.I.A. CONSULTING, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 10 luglio 2025 alle ore 10.09 (protocollo informatico nr. 1752134993525) – Lotto 2.

Si procede quindi all'analisi delle offerte pervenute.

- Relativamente alla documentazione della Soc. DATEK22 Srl:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara.

Si ammette quindi la Società DATEK22 Srl alla prosecuzione della gara.

- Relativamente alla documentazione della RTI Eagleprojects Spa - GEOCOMP S.R.L. - MEA Engineering Srl:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara.

Si ammette quindi la RTI Eagleprojects Spa - GEOCOMP S.R.L. - MEA Engineering Srl alla prosecuzione della gara.

- Relativamente alla documentazione della Società Mer Mec Engineering S.r.l.:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando nella medesima l'assenza della copia informatica della ricevuta di avvenuto pagamento del contributo all'ANAC.

Considerato che la documentazione carente può essere oggetto di integrazione ai sensi di quanto previsto dall'art. 101 del D.lgs. 36/2023, si ammette, con riserva, il concorrente Mer Mec Engineering S.r.l alla prosecuzione della gara.

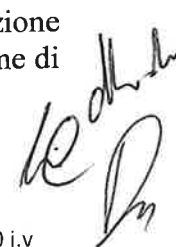
- Relativamente alla documentazione della RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara.

Si ammette quindi la RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini alla prosecuzione della gara.

- Relativamente alla documentazione della Soc. G.I.A. CONSULTING:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara.

Si ammette quindi la Società G.I.A. CONSULTING alla prosecuzione della gara.

La Commissione, alle ore 16.00 terminate le operazioni di verifica della documentazione amministrativa trasmessa dai concorrenti, dispone la sospensione delle operazioni di gara, al fine di consentire alla Commissione di procedere in seduta riservata all'analisi delle offerte tecniche.



Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Andrea Calcinati – Presidente della Commissione



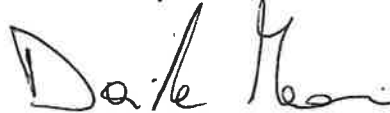
Matteo Mufatti – Componente della Commissione



Furio Romualdi – Componente della Commissione



Davide Mozzi – Segretario verbalizzante



OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, SU 4 LOTTI DI GARA, DEL SERVIZIO DI RILIEVO DELLE RETI FOGNARIE E DEI MANUFATTI DELLA PROVINCIA DI SONDRIO.

**CIG Lotto 1: B72F8FCF9B, Lotto 2: B72F8FD073– Lotto3: B72F8FE146– Lotto 4: B72F8FF219
CUP C48B22000070002**

VERBALE DI APERTURA DELLE BUSTE TECNICHE

Il giorno 7 agosto 2025 alle ore 14.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni, 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Calcinati Andrea, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente della Commissione;
- Matteo Mufatti, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.;
- Romualdi Furio, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.

Redige il presente verbale il Sig. Calcinati Andrea.

La Commissione si riunisce a seguito della seduta svoltasi il giorno 18 luglio 2025, durante la quale si è provveduto all’apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle offerte pervenute.

Si procede quindi, ai sensi di quanto disposto dall’art. 21 del disciplinare di gara, alla verifica delle offerte tecniche contenute nella BUSTE B trasmesse dai concorrenti, ed al conteggio dei punteggi secondo le disposizioni dello stesso art. 21.

LOTTO 1

- Relativamente all’offerta tecnica di DATEK22 Srl:
A-1) professionalità e adeguatezza dell’offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1,00 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell’offerta è quindi pari a 40,00.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1,00	1,00	0,95

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,98: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 29,5.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica di Datek22 Srl è quindi pari a 69,50.

- Relativamente all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,85
3	0,80	0,80	0,80


La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,81 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 32,22.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,80	0,85	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,82: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 24,50.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa è quindi pari a 56,72.



- Relativamente all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l:
A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,70	0,70	0,70
2	0,70	0,70	0,65
3	0,65	0,65	0,70

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,68 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 27,33.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,70	0,70	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,73: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 22,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l. quindi pari a 49,33.

Secondo quanto previsto dall'art. 17 del disciplinare di Gara, a conclusione delle attività di attribuzione dei punteggi, al fine di premiare le offerte di maggior qualità, verrà attribuito il punteggio massimo indicato dal presente disciplinare (70 punti) all'offerta tecnica che avrà conseguito il più alto punteggio VT, ottenuto sommando quello per A-1 e A-2.

Conseguentemente i punteggi ottenuti da tutti gli altri concorrenti verranno riparametrati mediante proporzione lineare, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	57,13 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	49,68 punti



LOTTO 2

• Relativamente all'offerta tecnica di DATEK22 Srl:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1,00 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 40,00.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1,00	1,00	0,95

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,98: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 29,5.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica di Datek22 Srl è quindi pari a 69,50.

• Relativamente all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,85
3	0,80	0,80	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,81 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 32,22.



A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,80	0,85	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,82: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 24,50.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa è quindi pari a 56,72.

- Relativamente all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l.:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,70	0,70	0,70
2	0,70	0,70	0,65
3	0,65	0,65	0,70

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,68 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 27,33.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,70	0,70	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,73: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 22,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l. è quindi pari a 49,33.




- Relativamente all'offerta tecnica della Società G.I.A. CONSULTING:
A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,50	0,50	0,50
2	0,40	0,45	0,50
3	0,55	0,55	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,49 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 19,78.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,50	0,40	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,47: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 14,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società G.I.A. CONSULTING quindi pari a 33,78.

Secondo quanto previsto dall'art. 17 del disciplinare di Gara, a conclusione delle attività di attribuzione dei punteggi, al fine di premiare le offerte di maggior qualità, verrà attribuito il punteggio massimo indicato dal presente disciplinare (70 punti) all'offerta tecnica che avrà conseguito il più alto punteggio VT, ottenuto sommando quello per A-1 e A-2.

Conseguentemente i punteggi ottenuti da tutti gli altri concorrenti verranno riparametrati mediante proporzione lineare, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
Eagleprojects Spa	57,13 punti
Mer Mec Engineering S.r.l	49,68 punti
G.I.A. CONSULTING	34,02 punti

LOTTO 3

• Relativamente all'offerta tecnica di DATEK22 Srl:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1,00 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 40,00.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1,00	1,00	0,95

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,98: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 29,5.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica di Datek22 Srl è quindi pari a 69,50.

• Relativamente all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,85
3	0,80	0,80	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,81 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 32,22.




A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,80	0,85	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,82: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 24,50.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa è quindi pari a 56,72.

- Relativamente all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l.:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,70	0,70	0,70
2	0,70	0,70	0,65
3	0,65	0,65	0,70

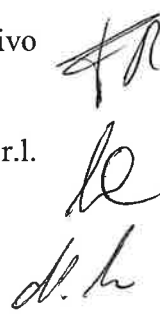
La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,68 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 27,33.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,70	0,70	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,73: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 22,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l. quindi pari a 49,33.



- Relativamente all'offerta tecnica della Società RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,50	0,50	0,50
2	0,40	0,40	0,40
3	0,55	0,55	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,48 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 19,11.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,50	0,50	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,50: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 15,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini quindi pari a 34,11.

Secondo quanto previsto dall'art. 17 del disciplinare di Gara, a conclusione delle attività di attribuzione dei punteggi, al fine di premiare le offerte di maggior qualità, verrà attribuito il punteggio massimo indicato dal presente disciplinare (70 punti) all'offerta tecnica che avrà conseguito il più alto punteggio VT, ottenuto sommando quello per A-1 e A-2.

Conseguentemente i punteggi ottenuti da tutti gli altri concorrenti verranno riparametrati mediante proporzione lineare, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
Eagleprojects Spa	57,13 punti
Mer Mec Engineering S.r.l	49,68 punti
RTI Hyper	34,11 punti



LOTTO 4

• Relativamente all'offerta tecnica di DATEK22 Srl:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1,00 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 40,00.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1,00	1,00	0,95

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,98: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 29,5.

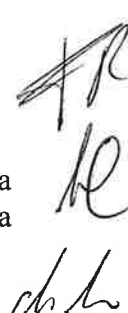
Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica di Datek22 Srl è quindi pari a 69,50.

• Relativamente all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,85
3	0,80	0,80	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,81 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 32,22.



A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,80	0,85	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,82: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 24,50.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Eagleprojects Spa è quindi pari a 56,72.

- Relativamente all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l.:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,70	0,70	0,70
2	0,70	0,70	0,65
3	0,65	0,65	0,70

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,68 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 27,33.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,70	0,70	0,80

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,73: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 22,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della Società Mer Mec Engineering S.r.l. quindi pari a 49,33.





- Relativamente all'offerta tecnica della Società RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 40 punti): i Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
1	0,50	0,50	0,50
2	0,40	0,40	0,40
3	0,55	0,55	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,48 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 19,11.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 30 punti): i Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Calcinati	Punteggio Mufatti	Punteggio Romualdi
0,50	0,50	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,50: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 15,00.

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della RTI Hyper Società Tra Professionisti S.r.l. - Studio ATRE Ingegneria - Lorenzo Ferrandini quindi pari a 34,11.

Secondo quanto previsto dall'art. 17 del disciplinare di Gara, a conclusione delle attività di attribuzione dei punteggi, al fine di premiare le offerte di maggior qualità, verrà attribuito il punteggio massimo indicato dal presente disciplinare (70 punti) all'offerta tecnica che avrà conseguito il più alto punteggio VT, ottenuto sommando quello per A-1 e A-2.

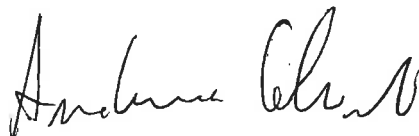
Conseguentemente i punteggi ottenuti da tutti gli altri concorrenti verranno riparametrati mediante proporzione lineare, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
Eagleprojects Spa	57,13 punti
Mer Mec Engineering S.r.l	49,68 punti
RTI Hyper	34,11 punti

La Commissione, alle ore 14.55, dispone la sospensione delle operazioni di gara, al fine di procedere in seduta pubblica all'analisi dell'offerta economica.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Andrea Calcinati – Presidente della Commissione



Matteo Mufatti – Componente della Commissione



Furio Romualdi – Componente della Commissione



OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO, SU 4 LOTTI DI GARA, DEL SERVIZIO DI RILIEVO DELLE RETI FOGNARIE E DEI MANUFATTI DELLA PROVINCIA DI SONDRIO.

CIG Lotto 1: B72F8FCF9B, Lotto 2: B72F8FD073– Lotto3: B72F8FE146– Lotto 4: B72F8FF219

CUP C48B22000070002

VERBALE DI APERTURA DELLE BUSTE ECONOMICHE

Il giorno 07 agosto 2025 alle ore 15.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni, 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Calcinati Andrea, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente della Commissione;
- Mufatti Matteo, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.;
- Romualdi Furio, dipendente dell’Ufficio Tecnico di S.EC.AM. S.p.A.

È inoltre presente il Sig. Davide Mozzi, responsabile del Settore Acquisti di S.Ec.Am. Spa.

Redige il presente verbale il Sig. Davide Mozzi

La Commissione si riunisce a seguito della seduta svoltasi nella medesima data, durante la quale la stessa ha provveduto all’analisi e valutazione delle offerte tecniche.

I punteggi assegnati dopo l’apertura delle offerte tecniche vengono di seguito riepilogati:

LOTTO 1

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
Eagleprojects Spa	57,13 punti
Mer Mec Engineering S.r.l	49,68 punti

LOTTO 2

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
Eagleprojects Spa	57,13 punti
Mer Mec Engineering S.r.l	49,68 punti
G.I.A. CONSULTING	34,02 punti



LOTTO 3

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	57,13 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	49,68 punti
<u>RTI Hyper</u>	34,11 punti

LOTTO 4

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
DATEK22 Srl	70,00 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	57,13 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	49,68 punti
<u>RTI Hyper</u>	34,11 punti

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche che vengono di seguito riepilogate:

LOTTO 1

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
DATEK22 Srl	6,00%	12,86 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	14,00%	30,00 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	9,50%	20,36 punti

LOTTO 2

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
DATEK22 Srl	7,00%	12,86 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	14,00%	30,00 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	9,50%	20,36 punti
G.I.A. CONSULTING	12,79%	27,41 punti

LOTTO 3

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
DATEK22 Srl	7,00%	11,01 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	14,00%	22,02 punti

<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	9,50%	14,94 punti
Rti Hyper	19,07%	30,00 punti

LOTTO 4

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
DATEK22 Srl	5,00%	7,87 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	14,00%	22,02 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	9,50%	14,94 punti
Rti Hyper	19,07%	30,00 punti

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente:

LOTTO 1

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
DATEK22 Srl	82,86 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	87,13 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	70,04 punti

LOTTO 2

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
DATEK22 Srl	85,00 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	87,13 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	70,04 punti
G.I.A. CONSULTING	61,43 punti

LOTTO 3

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
DATEK22 Srl	81,01 punti
<u>Eagleprojects Spa</u>	79,15 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	64,62 punti
Rti Hyper	64,36 punti

LOTTO 4

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
DATEK22 Srl	77,87 punti
Eagleprojects Spa	79,15 punti
<u>Mer Mec Engineering S.r.l</u>	64,62 punti
Rti Hyper	64,36 punti

Alle ore 16.00 la Commissione determina la chiusura delle operazioni di gara.

Si trasmettono quindi i verbali di gara al RUP per i provvedimenti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Andrea Calcinati – Presidente della Commissione



Matteo Mufatti – Componente della Commissione



Furio Romualdi – Componente della Commissione



Davide Mozzi – Segretario verbalizzante

