

OGGETTO: RICHIESTA D'OFFERTA CON CONSULTAZIONE DI PIÙ OPERATORI ECONOMICI, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO PER IL SERVIZIO DI VERIFICA POTENZIALITÀ IMPIANTI DI DEPURAZIONE E VALUTAZIONE DEL CARICO AFFERENTE PER N.4 IMPIANTI.

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE

Il giorno 28 aprile 2026 alle ore 14.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. siti in Via Vanoni n. 79 Sondrio, si insedia la Commissione di Gara composto dai Sigg.:

- Folla Luca, Responsabile Ufficio Impianti di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente;
- Vanni Simone, Back Office-Esercizio Impianti di S.EC.AM. S.p.A.;
- Tagliabue Francesco, Responsabile SIT di S.EC.AM. S.p.A.;

Redige il verbale la Sig.ra Alcesti Tibi, dipendente Ufficio Acquisti di S.EC.AM. S.p.A.

La valutazione delle offerte pervenute viene effettuata dai componenti della Commissione di Gara tramite l'utilizzo della Piattaforma Sintel, sulla quale è stata pubblicata la gara di cui trattasi.

Quindi i membri della Commissione accertano:

- che entro il termine ultimo di presentazione delle offerte previsto dal Disciplinare di gara per le ore 12 del giorno 24 aprile 2026 è pervenuta tramite la piattaforma SINTEL la seguente offerta:
 - Costituendo RTI ASOLA STUDIO SRL-BONALI-TAHIRI, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 20 aprile 2026 alle ore 17.03 (protocollo informatico nr. 1776697430548)
 - ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 23 aprile 2026 alle ore 12.47 (protocollo informatico nr. 1776941243544)
 - INGEGNERIA AMBIENTE SRL, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 23 aprile 2026 alle ore 14.24 (protocollo informatico nr. 1776947079289)
 - Costituendo RTI TBF+PARTNER SRL-TBF+PARTNER AG, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 23 aprile 2026 alle ore 22.27 (protocollo informatico nr. 1776976064109)
 - STUDIO HYDRA SRL, caricata sulla Piattaforma Sintel il giorno 24 aprile 2026 alle ore 09.32 (protocollo informatico nr. 1777015925467)
- Relativamente alla documentazione del concorrente Costituendo RTI ASOLA STUDIO SRL-BONALI-TAHIRI:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme alle prescrizioni della Lettera Invito.
- Relativamente alla documentazione del concorrente ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme alle prescrizioni della Lettera Invito.

- Relativamente alla documentazione del concorrente INGEGNERIA AMBIENTE SRL:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme alle prescrizioni della Lettera Invito.
- Relativamente alla documentazione del concorrente COSTITUENDO RTI TBF+PARTNER SRL-TBF+PARTNER AG:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando che la medesima è conforme alle prescrizioni della Lettera Invito.
- Relativamente alla documentazione del concorrente STUDIO HYDRA SRL:
 - si procede all'apertura della Documentazione Amministrativa rilevando nella medesima
 - l'assenza dei documenti contenenti le risposte ai quesiti posti dai concorrenti controfirmati digitalmente come richiesto dal punto C) della lettera d'invito.
 - l'assenza delle dichiarazioni afferenti il rispetto delle prescrizioni di cui ai punti A) e B) dell'art. 7 della presente Lettera Invito come richiesto dal punto E).

Considerato che la documentazione carente può essere oggetto di integrazione ai sensi di quanto previsto dall'art. 101 del D.lgs. 36/2023, si ammette, con riserva, il concorrente STUDIO HYDRA SRL prosecuzione della gara.

La Commissione alle ore 15.30 dispone la sospensione delle operazioni di gara, al fine di procedere in seduta riservata all'analisi delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto

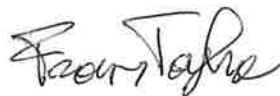
Luca Folla – Presidente della Commissione



Simone Vanni – Componente della Commissione



Francesco Tagliabue – Componente della Commissione



Alcesti Tibi – Segretario verbalizzante



**RICHIESTA D'OFFERTA CON CONSULTAZIONE DI PIÙ OPERATORI ECONOMICI,
AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER
L'AFFIDAMENTO PER IL SERVIZIO DI VERIFICA POTENZIALITÀ IMPIANTI DI
DEPURAZIONE E VALUTAZIONE DEL CARICO AFFERENTE PER N.4 IMPIANTI.**

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE

Il giorno 28 aprile 2026 alle ore 15.30, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. siti in Via Vanoni n. 79 Sondrio, si insedia la Commissione di Gara composto dai Sigg.:

- Folla Luca, Responsabile Ufficio Impianti di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente;
- Vanni Simone, Back Office-Esercizio Impianti di S.EC.AM. S.p.A.;
- Tagliabue Francesco, Responsabile SIT di S.EC.AM. S.p.A.

Redige il verbale il Sig. Luca Folla.

La Commissione si riunisce a seguito della seduta pubblica durante la quale la stessa ha proceduto all'apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa.

Si procede, quindi, ai sensi di quanto disposto dall'art. 12 della Lettera Invito, alla verifica delle offerte tecniche contenute nella BUSTE B trasmesse dai concorrenti, ed al conteggio dei punteggi secondo le disposizioni dello stesso art. 12 della Lettera Invito.

- Relativamente all'offerta tecnica di Costituenda RTI ASOLA STUDIO SRL-BONALI-TAHIRI:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 30 punti).

I Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1	0.25	0,50	0.50
2	0.25	0,25	0.25
3	0.25	0,25	0,25

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,31 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 9.17.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 35 punti).

I Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
0.25	0,50	0,50

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,42: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 15.

A-3) riduzione delle tempistiche di consegna degli elaborati (max 5 punti).

Il concorrente dichiara la seguente riduzione delle tempistiche: **5 giorni in meno rispetto al termine di 45 giorni massimi previsti dal Capitolato. Il punteggio assegnato è quindi 1 punto.**

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica di Costituenda RTI ASOLA STUDIO SRL-BONALI-TAHIRI è quindi pari a 24,75.

• Relativamente all'offerta tecnica della ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 30 punti).

I Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1	0,75	0,75	0,75
2	0,50	0,75	0,75
3	0,75	0,75	0,75

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,72 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 21,67.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 35 punti).

I Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1,00	1,00	1,00

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1,00: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 35,00.

A-3) riduzione delle tempistiche di consegna degli elaborati (max 5 punti).

Il concorrente dichiara la seguente riduzione delle tempistiche: **9 giorni in meno rispetto al termine di 45 giorni massimi previsti dal Capitolato. Il punteggio assegnato è quindi 1,8 punti.**

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL quindi pari a 58,47.

• Relativamente all'offerta tecnica della INGEGNERIA AMBIENTE SRL:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 30 punti).

I Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1	0,75	0,75	0,75
2	1	1	1
3	1	1	1

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,92 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 27,50.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 35 punti).

I Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
0,50	0,75	0,75

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,67: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 23,00.

A-3) riduzione delle tempistiche di consegna degli elaborati (max 5 punti).

Il concorrente dichiara la seguente riduzione delle tempistiche: **25 giorni in meno rispetto al termine di 45 giorni massimi previsti dal Capitolato. Il punteggio assegnato è quindi 5 punti.**

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della INGEGNERIA AMBIENTE SRL quindi pari a 55,83.

• Relativamente all'offerta tecnica della COSTITUENDO RTI TBF+PARTNER SRL-TBF+PARTNER AG :

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 30 punti).

I Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1	1	1	1
2	0,75	0,75	0,75
3	0,50	0,75	0,50

[Handwritten signatures and initials]

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,78 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 23,33.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 35 punti).

I Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
0,50	0,75	0,75

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,63: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 22,00.

A-3) riduzione delle tempistiche di consegna degli elaborati (max 5 punti).

Il concorrente dichiara la seguente riduzione delle tempistiche: **5 giorni in meno rispetto al termine di 45 giorni massimi previsti dal Capitolato. Il punteggio assegnato è quindi 1 punto.**

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della COSTITUENDO RTI TBF+PARTNER SRL-TBF+PARTNER AG quindi pari a 46,21.

• Relativamente all'offerta tecnica della STUDIO HYDRA SRL:

A-1) professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 30 punti).

I Commissari, valutate le opere presentate dal concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Opera	Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
1	1	1	1
2	1	1	1
3	1	1	1

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 1 (arrotondato dalla seconda cifra decimale): il punteggio complessivo affidato per la professionalità ed adeguatezza dell'offerta è quindi pari a 30.

A-2) caratteristiche metodologiche dell'offerta (max 35 punti).

I Commissari, valutata la proposta del concorrente, determinano di affidare i seguenti punteggi:

Punteggio Vanni	Punteggio Tagliabue	Punteggio Folla
0,75	0,75	0,75

La media dei punteggi affidati dai Commissari è quindi pari a 0,75: il punteggio complessivo affidato per la metodologia dell'offerta è quindi pari a 26,00.



A-3) riduzione delle tempistiche di consegna degli elaborati (max5 punti).

Il concorrente dichiara la seguente riduzione delle tempistiche: **10 giorni in meno rispetto al termine di 45 giorni massimi previsti dal Capitolato. Il punteggio assegnato è quindi 2 punti.**

Il punteggio complessivo affidato all'offerta tecnica della STUDIO HYDRA SRL quindi pari a 58,25.

Secondo quanto previsto dall'art. 12 della Lettera Invito, a conclusione delle attività di attribuzione dei punteggi, al fine di premiare le offerte di maggior qualità, verrà attribuito il punteggio massimo indicato dal presente disciplinare (70 punti) all'offerta tecnica che avrà conseguito il più alto punteggio VT, ottenuto sommando quello per A-1, A-2 e A-3.

Conseguentemente i punteggi ottenuti da tutti gli altri concorrenti verranno riparametrati mediante proporzione lineare, come di seguito indicato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
Costituendo RTI ASOLA STUDIO SRL- BONALI-TAHIRI	29.63 punti
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	70,00 punti
INGEGNERIA AMBIENTE SRL	66,84 punti
Costituendo RTI TBF+PARTNER SRL- TBF+PARTNER AG	55,32 punti
STUDIO HYDRA SRL	69,74 punti

Alle ore 17.00 si dichiarano chiuse le operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

Luca Folla – Presidente della Commissione



Simone Vanni – Componente della Commissione



Francesco Tagliabue – Componente della Commissione



**RICHIESTA D'OFFERTA CON CONSULTAZIONE DI PIÙ OPERATORI ECONOMICI,
AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. N. 36/2023 PER
L'AFFIDAMENTO PER IL SERVIZIO DI VERIFICA POTENZIALITÀ IMPIANTI DI
DEPURAZIONE E VALUTAZIONE DEL CARICO AFFERENTE PER N.4 IMPIANTI.**

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE

Il giorno 30 aprile 2026 alle ore 14.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. siti in Via Vanoni n. 79 Sondrio, si insedia la Commissione di Gara composto dai Sigg.:

- Folla Luca, Responsabile Ufficio Impianti di S.EC.AM. S.p.A. che ricopre la carica di Presidente;
- Vanni Simone, Back Office-Esercizio Impianti di S.EC.AM. S.p.A.;
- Tagliabue Francesco, Responsabile SIT di S.EC.AM. S.p.A.

Redige il verbale la Sig.ra Alcesti Tibi, dipendente Ufficio Acquisti di S.EC.AM. S.p.A.

La Commissione si riunisce a seguito della seduta della medesima data, durante la quale si era proceduto all'analisi dell'offerte tecnica e all'assegnazione dei relativi punteggi.

Si procede infine all'apertura della "Busta C – offerta economica" presentata dalle ditte partecipanti.

CONCORRENTE	RIBASSO OFFERTO SULLE SPESE	% SULLE	IMPORTO OFFERTO	TOTALE	PUNTEGGIO ECONOMICO
Costituendo RTI ASOLA STUDIO SRL- BONALI-TAHIRI	70%		€ 79.120,00		21
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	100%		€ 73.600,00		30
INGEGNERIA AMBIENTE SRL	100%		€ 73.600,00		30
Costituendo RTI TBF+PARTNER SRL- TBF+PARTNER AG	38.04%		€ 85.000,00		11,41
STUDIO HYDRA SRL	100%		€ 73.600,00		30

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Costituendo RTI ASOLA STUDIO SRL- BONALI-TAHIRI	50,63 punti
ETATEC STUDIO PAOLETTI SRL	100 punti
INGEGNERIA AMBIENTE SRL	96,84 punti
Costituendo RTI TBF+PARTNER SRL- TBF+PARTNER AG	66,74 punti
STUDIO HYDRA SRL	99,74 punti

La Commissione, alle ore 14.45, determina la conclusione delle operazioni di gara e trasmette tutti i verbali gara al RUP per i provvedimenti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Luca Folla – Presidente della Commissione



Simone Vanni – Componente della Commissione



Francesco Tagliabue – Componente della Commissione



Alcesti Tibi – Segretario verbalizzante



