

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA

Il giorno 6 agosto 2026 alle ore 14.30, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

La Commissione si riunisce a seguito della seduta pubblica svoltasi in data 30 giugno 2026, durante la quale si è proceduto all'apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa.

A seguito di tale seduta il Presidente della Commissione, Ing. Matteo Nazzari, con Nota Prot. n. 9585/26/DM del 10 luglio 2026, ha rassegnato le proprie formali e motivate dimissioni dall'incarico di Presidente e componente della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto.

Con nota Prot. n. 9926/26/DM del 20 luglio 2026, il Direttore Generale di S.Ec.Am. Spa, Dott. Andrea Portolani, ha provveduto alla sostituzione di un componente e rimodulazione della Commissione Giudicatrice, nominando come Commissario esterno l'Avv. Valeria Ciervo e individuando come Presidente della Commissione l'Ing. Fabio Annoni.

La Commissione, nella sua nuova composizione, procede quindi a valutare la documentazione integrativa pervenuta da CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L, a seguito di richiesta di soccorso istruttorio inviata da S.Ec.Am. Spa, in data 24 luglio 2026, con nota a firma della Responsabile della fase di affidamento, Sig.ra Claudia Ruttico.

La Commissione ritiene che la documentazione integrativa trasmessa sia pienamente idonea a comprovare i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa richiesti dagli artt. 7.2.3 e 7.2.4 del Disciplinare di Gara e procede quindi all'ammissione di CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L. al prosieguo della procedura di gara.

La Commissione, alle ore 14.41, sospende la seduta e decide di fissare una nuova riunione, per l'apertura della busta tecnica per il medesimo giorno 6 agosto 2026 alle ore 15.00.

Letto, confermato e sottoscritto

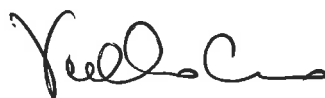
Annoni Fabio – Presidente della Commissione



Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione



OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

Il giorno 6 agosto 2026 alle ore 15.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

La Commissione si riunisce a seguito della seduta pubblica svoltasi nella medesima data alle ore 14.30, durante la quale è stata valutata la documentazione integrativa trasmessa dal concorrente e ne è stata disposta l'ammissione al prosieguo della procedura.

Si procede quindi all'apertura della "Busta B – offerta Tecnica" presentata da CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L.

La Commissione, alle ore 15.30, considerata la complessità dell'offerta tecnica, sospende la seduta e rinvia il prosieguo dell'esame alla nuova seduta prevista per il giorno 7 agosto 2026 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto

Annoni Fabio – Presidente della Commissione



Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione



OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

VERBALE DI ANALISI DELL'OFFERTA TECNICA

Il giorno 7 agosto 2026 alle ore 10.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

Redige il verbale l'Ing. Fabio Annoni.

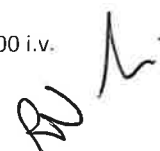
La Commissione si riunisce a seguito della seduta svoltasi in data 6 agosto 2026, durante la quale si è proceduto all'apertura della Busta B – Documentazione Tecnica.

La Commissione procede quindi alla verifica preliminare della completezza della documentazione contenuta nell'offerta tecnica.

CONCORRENTE CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L

L'art. 16 del Disciplinare di Gara prevede quattro documenti indicati a pena di esclusione. Nella busta tecnica ne risultano presenti due.

	Documento richiesto	Riscontro
a)	Relazione tecnica firmata, contenente i cinque paragrafi obbligatori	Presente. I paragrafi da I a V risultano tutti sviluppati.
b)	Relazione illustrativa per ciascun criterio della griglia di valutazione	Presente. Integrata nel medesimo documento alle pp. 17-20, con mappatura sui sub-criteri da 1.1 a 3.5.
c)	Copia firmata della relazione tecnica oscurata nelle parti coperte da segreto	Assente.
d)	Dichiarazione firmata recante i dettagli coperti da riservatezza	Assente. Si segnala, in coerenza con



	Documento richiesto	Riscontro
		quanto precede, che l'Allegato «Sistema Informativo» reca su ogni pagina la dicitura «Confidential»: in assenza della dichiarazione di cui alla lettera d), tale etichetta è priva di effetto giuridico.

Tutto ciò premesso, la Commissione delibera di richiedere chiarimenti al concorrente in ordine alla mancata produzione della documentazione di cui all'art. 16, lettere c) e d), del Disciplinare di gara.

La Commissione, alle ore 12.00, dispone la sospensione della seduta.

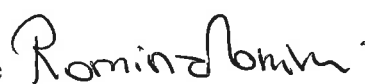
La medesima Commissione trasmette quindi il presente verbale al Responsabile della Fase di Affidamento per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Annoni Fabio – Presidente della Commissione



Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

***VERBALE DI PROSECUZIONE DELLA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E
ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO***

Il giorno 12 agosto 2026 alle ore 08.30, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

La Commissione Giudicatrice si riunisce a seguito della seduta svolta il giorno 7 agosto 2026, durante la quale era stata avviata la verifica dell'offerta tecnica ed era stata disposta la richiesta di chiarimenti al concorrente.

La Commissione procede quindi a valutare il chiarimento pervenuto da CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L., a seguito di richiesta inviata da S.Ec.Am. Spa, in data 7 agosto 2026, con nota a firma della Responsabile della fase di affidamento, Sig.ra Claudia Ruttico.

La Commissione ritiene che il chiarimento trasmesso sia sufficiente a consentire l'ammissione di CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L. al proseguo della procedura di gara.

La Commissione riprende quindi l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi.

A conclusione dell'analisi dell'offerta tecnica, la Commissione, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L.	51,75 punti

I valori parziali assegnati, sono riportati nella tabella riepilogativa allegata, sottoscritta dai componenti della Commissione, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 11.25 si dichiarano concluse le operazioni di valutazione dell'offerta tecnica.

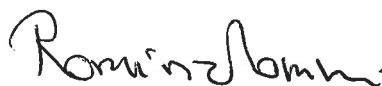
La medesima Commissione trasmette quindi il presente verbale al Responsabile della Fase di Affidamento per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto

Annoni Fabio – Presidente della Commissione



Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione



VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Concessione del servizio di recupero crediti

Punteggio tecnico proposto 51,75 su 80,00

La valutazione e formulata esclusivamente sulla documentazione tecnica presentata. I punteggi discrezionali derivano dal prodotto tra peso massimo e coefficiente proposto; il criterio 3.5 e tabellare.

Criterio	Descrizione	Tipo	Punteggio max	Punteggio Anzoni	Punteggio Monini	Punteggio Chiaro	Media punteggi	Punteggio attribuito	Motivazione
1.1	Caratteristiche tecniche del sistema informativo e accesso web	D	10,00	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	La soluzione consente a SECAM l'accesso web allo stato delle singole pratiche, la consultazione aggregata e analitica, il monitoraggio delle attività svolte e l'estrazione di dati e documenti. Sono inoltre descritti dashboard, workflow, gestione documentale e interazioni API/SGRP. La valutazione non è massima poiché mancano dimostrazioni, screenshot, SLA prestazionali, termini di esportazione e una descrizione puntuale del profilo di sicurezza. Risulta inoltre da chiarire la coerenza tra ragionamento in tempo reale e fruibilità periodica delle dashboard.
1.2	Robustezza, affidabilità, sicurezza e costi del sistema	D	10,00	0,50	0,50	0,50	0,50	5,00	Sono descritte un'infrastruttura virtualizzata e ridondata, data center Tier III, disaster recovery in Italia, MFA, firewall, IDS/IPS, WAF, antivirus, monitoraggio continuo e gestione degli incidenti. Mancano però impegni misurabili relativi a disponibilità, RTO/RPO, backup, test di ripristino, cilatura, logging, vulnerability assessment, patching e tempi di notifica. Non è esplicitamente garantita l'attivazione del DR per SECAM. Risultano inoltre assenti i costi di utilizzazione, manutenzione e ciclo di vita richiesti dal criterio.
2.1	Consistenza e situazione del gruppo di lavoro	D	5,00	0,45	0,45	0,45	0,45	2,25	L'offerta presenta una struttura multidisciplinare e quantifica le risorse in FTE. La documentazione non consente però di incrociare completamente il team dichiarato con i CV allegati: non risultano chiaramente documentati i 5 Project Collector e i 2 Consultant del credito e risultano solo 2 Software Engineer rispetto ai 3 dichiarati. E inoltre poco chiara l'indicazione di 4 Data Analyst per complessivi 4,25 FTE.
2.2	Organizzazione e piano delle attività	D	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00	Il piano descrive le principali attività di avvio: kick-off, configurazione dei flussi, definizione dei tracciali, regole operative, comunicazioni, fatturazione, setup dei modelli di scoring e reportistica. La descrizione è adeguata, ma manca un cronoprogramma con tempi, milestone, responsabilità, dipendenze, deliverable e criteri di accettazione. Non è inoltre chiaramente rappresentata la manutenzione della soluzione dal terzo al quinto anno.
3.1	Procedure operative e struttura tecnico-operativa	D	10,00	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50	Le procedure comprendono anche del verticillio, segmentazione, phone collection, gestione obliqua e outbound, attività straguardati e guidati, piani di rientro, postulazione, certificazione di inseguibilità e monitoraggio. L'organizzazione tra workflow, operatori e strumenti digitali è ben descritta. La valutazione non è massima per l'assenza di SLA operativi puntuali, matrici di responsabilità, volumi gestibili, escalation e criteri misurabili di qualità.
3.2	Strumenti digitali	D	10,00	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50	Credit Decisioning presenta modelli di scoring, segmentazione, dashboard, API, backtesting e workflow collegati alle fasi di recupero. La soluzione è tuttavia ancora da sviluppare sulla base dei dati SECAM e non sono presentati architettura tecnica, prototipo, roadmap, piano di migrazione, UAT, MLOps e criteri di validazione. Sono inoltre carenti la governance degli algoritmi, la spiegabilità, il controllo umano e la gestione completa delle casistiche REMSI.
3.3	Proposte migliorative	D	10,00	0,65	0,65	0,65	0,65	6,50	Le migliori comprendono data enrichment, monitoraggio delle impronte, accesso alle informazioni sulle procedure giudiziali, due tipologie dei debitori, piattaforma per la gestione dei reclami e consulenza normativa. Le proposte sono precise e potenzialmente utili. Mancano tuttavia quantità, livelli di servizio, tempi di attivazione, frequenza di aggiornamento, criteri di accettazione e una chiara dimostrazione della piena incisione delle migliori nel corrispettivo offerto.
3.4	Riferenze nel settore Multitoolity	D	10,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	Sono state presentate quattro referenze - SECAM, Eni Plenitude, Iren Mercato e Illumia - tutte con valori superiori a euro 300.000.
3.5	Certificazioni ISO 9001 e ISO 45001	T	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	PUNTEGGIO NON RICONOSCIUTO. La certificazione ISO 45001 è presente e coerente. La ISO 9001 allegata riguarda la progettazione ed erogazione di servizi di recupero crediti, il contatto della clientela e servizi di informazioni commerciali, ma non ripara espressamente l'attenzione alla progettazione e sviluppo software richiesta dal criterio. Trattandosi di un criterio tabellare, in assenza di una certificazione inequivocabilmente conforme non vengono attribuiti i 5 punti.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO								51,75	

23.12
ve

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

Il giorno 12 agosto 2026 alle ore 11.40, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

Redige il verbale la Sig.ra Claudia Ruttico, dipendente Ufficio Acquisti di S.EC.AM. S.p.A.

La Commissione Giudicatrice si riunisce a seguito della seduta svolta nella medesima data, durante la quale si era proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

Si ricorda che il punteggio tecnico attribuito al concorrente è pari a:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L.	51,75 punti

Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione alle ore 11.50 determina la sospensione della seduta di gara e rinvia le operazioni al 14 agosto 2026 alle ore 11.00.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Annoni Fabio – Presidente della Commissione



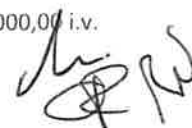
Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione



Ruttico Claudia – Segretario verbalizzante



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 174 E 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 31 MARZO 2023, N. 36 E S.M.I., DELLA CONCESSIONE DI SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL RECUPERO CREDITI PER S.EC.AM. S.P.A.

Codice CIG: BB9E1C45C2

ID SINTEL: 219299724.

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il giorno 14 agosto 2026 alle ore 11.00, presso gli uffici della S.EC.AM. S.p.A. di Via Vanoni n. 79 in Sondrio, si insedia la Commissione Giudicatrice, composta dai Sigg.:

- Fabio Annoni, Direttore IT di S.EC.AM. S.p.A, che ricopre la carica Presidente della Commissione;
- Romina Nonini, dipendente settore Morosità e anagrafiche di S.EC.AM. S.p.A.
- Avv. Valeria Ciervo

Redige il verbale il Sig. Fabio Annoni.

La Commissione Giudicatrice si riunisce a seguito della seduta svolta il giorno 12 agosto 2026, durante la quale si era proceduto all'apertura dell'offerta economica e procede dunque alla valutazione e all'attribuzione del punteggio economico.

CONCORRENTE	RIBASSO % OFFERTO SULL'AGGIO POSTO A BASE DI GARA	PUNTEGGIO ECONOMICO
CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L	12,00 %	20,00

Per quanto desumibile dalla documentazione presentata da CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L., la Commissione ritiene che il PEF definitivo sia coerente con l'offerta economica presentata, recepisca correttamente lo sconto del 12,00% applicato all'aggio di gara e non evidenzia elementi di particolare criticità sotto il profilo dell'equilibrio economico-finanziario dell'operazione.

Si procede quindi al calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L	71,75 punti

La Commissione, alle ore 12.30, approva la graduatoria risultante dai punteggi sopra indicati, nella quale CRIBIS CREDIT MANAGEMENT S.R.L. risulta primo classificato con 71,75 punti, determina la conclusione delle operazioni di gara e trasmette tutti i verbali gara al RUP per i provvedimenti di competenza.

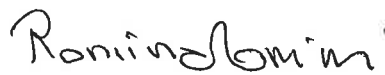


Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene così sottoscritto.

Annoni Fabio – Presidente della Commissione



Nonini Romina – Componente della Commissione



Ciervo Valeria – Componente della Commissione

